

ZAPISNIK

**VI. redne seje Mestnega ljudskega odbora
glavnega mesta Ljubljane,**

ki je bila v petek, dne 19. septembra 1952
od 16. do 20. ure v sejni dvorani MLO,
Ljubljana, Mestni trg št. 1

Z a p i s n i k

VI. redne seje Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana, ki je bila v petek dne 19. septembra od 16. do 20. ure v sejni dvorani MLO, Ljubljana, Mestni trg št. 1

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora Kresc Leopold začne sejo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana, ki je bila sklicana na podlagi člena 89 Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje vodi tajnik Mestnega ljudskega odbora Pogačar Niko.

Na predlog podpredsednika Kreseta Leopolda izvolijo odborniki za overovitelja zapisnika Pangeršiča Franca in Vršnika Lojzeta.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora ugotovi sklepčnost seje, ker je od 135 izvoljenih ljudskih odbornikov navzočih na seji 92. Od 43 odsotnih še ni poslalo opravičila 8 ljudskih odbornikov.

Odsotni so: Arko Nika, Avšič Jaka, Babnik Andrej, Bajuk Stana, Borštnik Franc, dr. Debevc Franc, Dečman Vinko, Erjavec Franc, Hlebec Srečko, Jančar Marija, Kališnik Janez, Kimovec Franc, Klavžar Alojzij, Koračin Jože, Kovač Albin, Kregar Stane, Krivic Vladimir, Letnar Anton, ing. Letonja Emilija, Luštek Miroslav, Maležič Matija, Martinc Pavel, Mavrič Edo, Mirtič Franček, dr. Modic Helij, Nebec Franc, dr. Omladič Franjo, Ostanek Franc, dr. Pretnar Jože, Pogačar Jakob, Ribičič Josip, Repinc Ivan, Rudolf Anica, Sever Stane, Skitek Ermin, Slapničar Jože, Smole Janko, Stopar Viktor, Suhadolc Anton, Šindič Zlato, Šter Milan, Vonta Jože, Vidmar Ciril.

Od navedenih niso še poslali opravičila: Bajuk Stana, Dečman Vinko, Erjavec Janez, Kregar Stane, Martinc Pavel, Skitek Ermin, Slapničar Jože, in Smole Janko.

Tajnik Mestnega ljudskega odbora Pogačar Niko prečita zapisnik V. seje Mestnega ljudskega odbora Ljubljana, katerega ljudski odborniki odobre.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora predlaga naslednji

d n e v n i r e d :

1. Poročilo mandatno-imunitetne komisije.
2. Predlog Sveta za gospodarstvo o reguliranju najemnin za poslovne prostore.
3. Razprava in sklepanje o spremembah v podjetjih in ustanovah.

4. Sprejem odločb o razlastitvi.
5. Poročilo komisije za izvolitve in imenovanja.
6. Izvolitev sodnika Okrajnega sodišča za glavno mesto Ljubljana.

Soglasno sprejeto!

I. POROČILO MANDATNO-IMUNITETNE KOMISIJE

Poročilo poda član komisije F l e g a r Avgust:

Mandatno - imunitetna komisija je dobila nalog od predsednika Mestnega ljudskega odbora, da razišče vzroke nesklepčnosti popoldanskega nadaljevanja seje Mestnega ljudskega odbora dne 10. t.m., kar je povzročilo negodovanje prisotnih ljudskih odbornikov in motilo redno delo Mestnega ljudskega odbora.

Komisija je na svoji seji 16. t.m. sklenila pozvati vse manjkajoče odbornike, da ji sporočijo vzrok izostanka.

Na osnovi prejetih poročil je Komisija ugotovila, da je del ljudskih odbornikov izostal iz upravičenih razlogov zaradi sodelovanja pri pripravah za proslavo 10 - letnice slovenskih brigad, nekaj poslanih opravičil ljudskih odbornikov pa očitno kaže podcenjevanje važnosti sej Mestnega ljudskega odbora in jim je gola formalnost zadosten razlog, da se umaknejo zasedanju.

Iz opravičil se vidi, da so nekateri ljudski odborniki vedeli že dopoldne, da bodo popoldne odsotni, kar bi morali sporočiti predsedniku zasedanja. Če bi ljudski odborniki svojo opravičeno odsotnost predhodno javili, bi se seja morebiti preložila na naslednji dan. V splošnem je opaziti, da so popoldanska nadaljevanja sej redno slabše obiskana in se večinoma tisti, ki izostanejo, ne opravičijo.

Komisija ugotavlja in opozarja ljudske odbornike še na tole: Nekateri ljudski odborniki so v sedANJI mandatni dobi od 17 sej, ki jih je imel Mestni ljudski odbor, 6 do 12-krat opravičeno ali neopravičeno izostali (v glavnem so poslali formalna opravičila, ki pa ne utemeljujejo zadostno izostanka), kar je v velikem nasprotju s pravicami in dolžnostmi ljudskih odbornikov. Na ta način manjkajoči odborniki ne morejo imeti pravičnega odnosa do volilcev, ker niso seznanjeni s sklepi ljudskega odbora.

Končno opozarja komisija vse ljudske odbornike, posebej pa tiste, ki večkrat izostanejo, na člen 122. Zakona o ljudskih odborih mest in

7
mestnih občin, ki govori, da imajo odborniki pravico in dolžnost udeleževati se sej, in na člen 62. Poslovnika o delu Mestnega ljudskega odbora za glavno mesto Ljubljana, ki se glasi, da so odborniki dolžni udeleževati se sej in zasedanj Mestnega ljudskega odbora, dalje, da se proti odborniku, ki bi neopravičeno izostal ali predčasno zapustil sejo, uvede disciplinski postopek.

Komisija predlaga predsedstvu, da postavlja v bodoče vprašanje navzočnosti ostreje. Na vsaki prihodnji seji naj se med enim in drugim zasedanjem ugotove vzroki odsotnosti ter poroča opravičenost ali neopravičenost izostankov.

Ker so se ljudski odborniki tovariš Božič Lado, Naglič Stane in Letnar Anton za stalno preselili iz Ljubljane na nova službena mesta, predlaga komisija, da se na njih mesta pozovejo Savenc Franc, Černe Franc in Outrata Drago, ki so že povabljeni na današnjo sejo, da se jim omogoči takojšnje redno delo kot ljudskim odbornikom.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora Krese Leopold da poročilo mandatno-imunitetne komisije v razpravljanje.

O n i č Franc predlaga, naj se ljudskim odbornikom, ki so neopravičeno izostali od zadnje popoldanske seje Mestnega ljudskega odbora, odtegne današnja dnevnicca namesto prejšnje.

D r o b e ž Franc

Sejam Mestnega ljudskega odbora prisostvujem že od leta 1945 dalje. Niti ena od teh sej pa do sedaj ni bila tako slabo obiskana kot zadnja in se s komisijo, ki ne predlaga disciplinskega postopka, skoro ne morem strinjati. Moje mnenje je, kar predlagam tudi predsedstvu Mestnega ljudskega odbora, da je potrebno proti onim tovarišem, ki so vedno zanemarjali seje in se le formalno opravičevali, uvesti že danes postopek v smislu zakona.

K r e s e Leopold

Tu sta dva problema. Prvi zadeva tovariše, ki na seje sploh ne prihajajo in bi morali govoriti o tem, ali ima sploh smisel, da so ti ljudje ljudski odborniki. Drugi problem pa zadeva tovariše, ki imajo za svoj izostanek morda res tehtne razloge, vendar pa mi od teh ljudskih odbornikov nimamo ničesar. Poročilo je pomanjkljivo, ker osebe, ki ne prihajajo na sejo, niso imenoma navedene.

F l e g a r Avgust

Na željo ljudskih odbornikov bom podal seznam ljudskih odbornikov, ki so po večkrat manjkali na zasedanjih Mestnega ljudskega odbora, ne glede na to, ali so izostali opravičeno ali ne:

Jurančič Janko je manjkal 7-krat, Klavžar Alojzij 7-krat, Košir Jože 6-krat, Koračin Jože 5-krat, Kraigher Uroš 7-krat, Majer Boris 5-krat, Mirtič Franček 7-krat, Pelko Gašper 7-krat, Sever Stane 12-krat in Zlatnar Peter 7-krat.

Pri zbiranju gornjih podatkov smo upoštevali 11 zasedanj Mestnega ljudskega odbora, ki so bila pred reorganizacijo, ter 5 sej v času od 7. maja t.l. dalje. Poleg zgoraj navedenih ljudskih odbornikov jih je še nekaj, ki so po večkrat manjkali, vendar zaradi znanih in opravičljivih razlogov, kot n.pr. zaradi bolezni, daljše odsotnosti iz Ljubljane, udeležbe na tečajih s strnjenim poukom itd.

Š u b i c Miran

Ko je bila še skupščina Mestnega ljudskega odbora, smo izključili ljudskega odbornika Škerlavaja Milana, ki je manjkal trikrat na zasedanju in se je delno opravičil. Proti ljudskemu odborniku, ki pa je manjkal 12-krat, se je stvar tolerirala. Tu ni govora, da omenjeni ljudski odborniki ne bi našli časa, če bi bili voljni prihajati na zasedanje. Vsak izmed nas je zaposlen, vsak ima več funkcij in če bi mi gledali tako kot imenovani, bi redko bile seje Mestnega ljudskega odbora tako obiskane, kot je današnja. Predlagam, da se vprašanje tovariša Severja pretrese.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora Krese Leopold poudarja, da sta tu dve možnosti, in sicer prva, da se mu takoj odvzame mandat, in druga, da se z njim predhodno pogovori. Veliko število ljudskih odbornikov izostaja namreč iz opravičljivih razlogov, vendar nastaja vprašanje, ali ima smisel, da ti ljudski odborniki sploh prevzamejo mesto.

O c e p e k Lojze

Mislim, da ne bi bilo pravilno, ako bi ukrepali, preden posameznika ne zasliši mandatno-imunitetna komisija. Zadeva pa naj bi se obravnavala tudi na zborih volilcev, ki naj izrečejo svojo besedo. Ravno zbori volilcev so tu najbolj prizadeti, če nimajo od ljudskega odbornika nobenih koristi.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora K r e s e Leopold predlaga:

1. Komisija za disciplinske prekrške ljudskih odbornikov naj takoj po tem zasedanju zasliši vse v poročilno-mandatno - imunitetne komisije navedene odbornike zaradi večkratnega izostanka od sej ljudskega odbora in na prihodnji seji poroča o izjavah prizadetih ljudskih odbornikov, nakar se bo sklepalo o ukrepih, ki bi jih bilo treba storiti.

2. Sprejme naj se politično edino pravilen predlog ljudskega odbornika Ocepka Lojzeta, da se razpravljanje o odvzemu mandata nekaterim ljudskim odbornikom prenese na prihodnje zborne volilcev, ki naj o tem sklepajo.

Predlog daje na glasovanje.

Soglasno sprejeto

Dalje poroča podpredsednik, da so nekateri ljudski odborniki službeno premeščeni iz Ljubljane, zaradi česar so odložili mandat. Na njih mestu so bili poklicani namestniki, sicer Savenc Franc, Černe Franc in Outrata Drago. Predlaga, da se mandat imenovanim ljudskim odbornikom potrdi.

Soglasno sprejeto

2. PREDLOG SVETA ZA GOSPODARSTVO O REGULIRANJU NAJEMNIN ZA POSLOVNE PROSTORE

Predlog poda ljudski odbornik Valič Viktor. Situacija najemnin in poslovnih prostorov je danes v Ljubljani precej problematična. Še vedno imamo absurdne primere, da imajo lokali v centru mesta nesorazmerno nizko najemnino. Tako stanje je posledica uredbe iz leta 1945, ki pravi, naj se višina najemnin za poslovne prostore določi v

višini 60 % predvojne najemnine. Vse to je imelo za posledico, da imamo danes v centru mesta še razne pisarne, celo skladišča, kajti sama najemnina omogoča najemniku, da z gospodarskim računom bolje uspeva, če ima najete poslovne prostore namesto skladišč. Smatram za potrebno, da MLO o tem razpravlja in predlaga Predsedstvu vlade LRS, da vprašanje najemnin ne regulira samo za področje Ljubljane, temveč za vso republiko.

Zakaj ta predlog? Lice Ljubljane še vedno ni tako, kot bi moralo biti. Lokali, ki jih zlasti v centruasedajo privatni lastniki, so zanemarjeni, ker le-ti ne dajo nič na zunanost, temveč lokale samo do skrajnosti izkoriščajo. Prav tako imamo primere, da so v lokalih, ki bi morali služiti kot zgled kulturne zunanosti, razni obrati, obrtniki, ki v centru niso potrebni. Temu je bilo krivo tudi dejstvo, da je bila višina najemnine poslovnih prostorov v centru enaka onim na periferiji. Mnogo lokalov je zasedenih tudi po panogah, za katere ni krajevne potrebe.

V kolikor bo Mestni ljudski odbor predlog osvojil, predlagam, naj razpravlja tudi o tem, da se razlika, nastala s povišanjem najemnine poslovnih prostorov, porabi za obnovo posameznih zgradb, konkretno posameznih lokalov. Povišanje najemnine naj se izvede ne glede na to, ali je zgradba privatna ali splošno ljudska imovina. Predpiše naj se način, da mora koristnik oziroma lastnik poslovnega prostora dajati določen prispevek v poseben sklad Mestnega ljudskega odbora, ki naj se uporablja za obnovo lokalov in lepše lice mesta. Problem ni nerešljiv, kajti če vzamemo primer, da stane v Bethovnovi ulici lokal s površino 34 m² mesečno 660 dinarjev, vidimo, da predstavlja tako nizka postavka zelo majhno obremenitev za dotično trgovino.

Predlagam Mestnemu ljudskemu odboru, da pooblasti Gospodarski svet, naj izdela konkreten predlog in ga predloži na prihodnji seji Mestnega ljudskega odbora. Pri svojem delu naj Gospodarski svet upošteva lokale, ki so v strogem centru odnosno na periferiji, in jih razvrsti v več kategorij (n.pr. lokale s centralno kurjavo, modernimi izložbami na močno prometnem mestu in one, ki teh ugodnosti nimajo). Prepričan sem, da bodo ljudski odborniki predlog sprejeli, če bodo pravilno razumeli, da bo šel povišek najemnine za obnovo lokalov.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora Krese Leopold da predlog v razpravljanje.

Dr. B e n i g a r Jože

Zanima me, ali ima Mestni ljudski odbor za razpravljanje o predlogu za povišanje najemnin poslovnih prostorov neko zakonsko osnovo. Mislim, da so zastoj vsi naši predlogi, ako ni izšla sprememba že omenjene uredbe.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora Krese Leopold pojasni na vprašanje dr. Benigarja Jožeta sledeče:

O predlogu glede povišanja najemnin za poslovne prostore lahko razpravljamo iz dveh vzrokov.

1. Uredba iz leta 1945 določa, da se sme višina najemnine za poslovne prostore določiti na 60 % predvojnne cene. Ker računamo v praksi vrednost dinarja desetkratno, bi morali torej za realno višino najemnin pomnožiti predvojno najemnino posameznega lokala z 10 in šele od tega zneska računati 60 %.

2. Nastaja vprašanje, v koliko omenjena uredba sploh še ustreza dejanskemu stanju.

Mislim, da je na podlagi navedenega predlog za povišanje najemnin poslovnih prostorov umesten. Poleg tega drži, kar je že v predlogu nakazal tovariš Valič, da so lokali zelo zanemarjeni in potrebni popravil. Mestni ljudski odbor nima potrebnega kredita za ta popravila in bi se na račun povišanja najemnin lahko izvršila vsaj najnujnejša dela.

Gospodarski svet Mestnega ljudskega odbora naj bi k obravnavanju predloga pritegnil tudi obrtno, trgovinsko in gostinsko zbornico, da ne bi na račun nekaterih panog našega gospodarstva bile oškodovane druge in da se bo določila pravilna prioriteta. Ljudski odborniki pa naj že danes stavijo svoje predloge, predvsem oni, ki delajo na gospodarskem področju.

B u k o v e c Lojze

S predlogom tovariša Valiča se v celoti strinjam. Če pogledamo stanje od leta 1945 dalje, ko so se lokali samo izkoriščali in nič popravljali, nam mora biti jasno, da ne more biti sedaj Mestni ljudski odbor tisti, ki bo skrbel za nešteta popravila teh lokalov, ne da bi pri tem povišal najemnino za poslovne prostore. To povišanje ne bo tako visoko, da ga podjetje ne bi preneslo. Gospodarski svet, ki bo o tem razpravljal, naj izdela progresivno lestvico glede višine prometa posameznih obratov. Nekateri obrati bi namreč z lahkoto prenesli povi-

šanje najemnine za 30 do 40 %, medtem ko bi veliki lokali, katerih promet ni v sorazmerju z velikostjo lokala, povišano najemnino težje prenašali.

Poleg tega opozarjam še na drug moment, ki je s tem povezan. Sami smo kritizirali, da razni lokali ne služijo svojemu namenu, da jih zasidajo razni advokati, privatniki itd. in to največ v centru mesta. Letos je državni sektor dal za preureditev lokalov ogromne vsote. Privatni lokali pa so zanemarjeni in kvarijo sicer lepo lice mesta. Zato bi predlagal, naj Mestni ljudski odbor sprejme sklep, da se vsem tistim koristnikom lokalov, ki ne bodo polagali dovolj pažnje zunanjoosti poslovnih prostorov, le-ti odvzamejo in dodele državnemu sektorju. Nima smisla, da nekateri lokali privatnikov kaze lepo sliko Ljubljane.

M o j š k e r c Janez

Ne strinjam se s predlogom, naj se lokali ocenjujejo glede na sam kraj, na višino prometa itd. Stanovanjski urad Mestnega ljudskega odbora se je namreč že od leta 1945 dalje boril proti temu, da bi bili lokali premalo zasedeni. Zato predlagam, naj se višina najemnine določi od m², Gospodarski svet pa naj še posebej označi, kateri lokali spadajo v strogi center. Če je nekemu obratu režija za velik lokal prevelika, naj se preseli v manjšega.

Ing. S t a r e Ostoj

Menim, da bi bilo nepravilno izseliti iz trgovskih prostorov vse koristnike, ki se ne pečajo s trgovskimi posli. Tako so n.pr. nekatere banke nujno potrebne v središču mesta, zaradi svojega gospodarskega značaja. Te primere bo treba upoštevati.

K o v a č i č Leo

Prvi in drugi predlog nista dobra, ker s tem dajemo podjetjem možnosti, da pridejo na cenen način do dobrega lokala. Če je n.pr. banka zainteresirana, da gre v velik lokal, naj tudi temu primerno plača visoko najemnino. Če pa visoke najemnine ni sposobna plačati, naj se preseli v manjši lokal. Ne strinjam se s tovarišem ing. Staretom Ostojem, da morajo biti banke v centru mesta. Obratno, banke morajo biti tam, kjer so komitenti, torej tudi na periferiji.

J e l o v š e k Jože

Izjavil bi se rad glede obrtnih lokalov. Strinjam se s predlogom glede povišanja najemnin. Upoštevati pa moramo pri tem, da so najem-

7
nine za nekatere poslovne prostore danes dejansko zelo nizke, medtem ko so najemnine za druge že sedaj visoke. S tem mislim reči, da ne bo možno določiti kar neki procent poviška.

Drugo, kar bo potrebno upoštevati pri določevanju višine najemnin, je diferenciacija posameznih panog obrti. Vsi obrati namreč niso enaki; nekateri zahtevajo za delo svetle in prostorne lokale, drugim pa so potrebni zgolj prostori. Tako imamo n.pr. v Ljubljani nad sto frizerjev, ki potrebujejo primerne prostore. Uslužnostna podjetja pa ne bi prenesla večjega poviška najemnine. Poleg njih imamo pleskarske delavnice, ki imajo ogromen promet, poslovni prostori pa so lahko majhni. Ako se bodo povišale najemnine uslužnostnim podjetjem, bo potrebno istočasno s tem povišati cene uslugam. Že v zadnjem letu so se cene uslug povišale za 100 in več procentov. V primeru povišanja najemnin bi se ta odstotek zopet povišal, česar pa naši potrošniki ne bi prenesli. Svet za gospodarstvo naj to pripombo upošteva in s tega vidika regulira najemnine poslovnim prostorom uslužnostnih podjetij, oziroma izdela zadeven predlog.

Izjava tovariša Valiča, da so se obrtniki - privatniki zasidrali v centru, se mi zdi umestna, kajti nihče od privatnikov si ni poslovnega prostora določil sam, temveč mu je le-tega nakazal stanovanjski urad Mestnega ljudskega odbora. Ti privatni obrtniki so si obstoječe lokale opremili, kar vse je bilo zvezano z velikimi investicijskimi stroški. Samo stroški za razsvetljavo izložb gredo v tisoče. Če pa ima nekdo občutek nesigurnosti, ali bo lokal obdržal tudi v bodoče, ne vlaga vanj dosti sredstev. To je tudi pri teh obrtnikih vzrok, da lokala ne vzdržujejo v takem stanju, kot bi bilo želeli. Prav tako ne bi bilo pravilno, da se jih izseli na periferijo, ker je obrtna mreža nujno potrebna našim potrošnikom tudi v centru mesta, da se je lahko poslužujejo v neposredni bližini.

N o v a k Franjo

K poročilu tovariša Valiča o vprašanju lokalov pripominjam nekatere stvari.

Zakon iz leta 1945 se nanaša prav tako na poslovne kakor na stanovanjske prostore. Zato mislim, če se bo spremenila najemnina za poslovne prostore, bi mogli na isti osnovi povišati, glede na sedanjo vrednost dinarja, tudi najemnino za stanovanja. Vendar je ne glede na to potrebno, da takšen predlog izdela prav Mestni ljudski odbor, da se to vprašanje načne in omogoči določitev najemnine za lokale po tisti vrednos

ki sedanjim razmeram ustreza.

Druga stvar, ki se mi zdi izredno važna, je ocenjevanje lokalov po njih prometni vrednosti.

Dalje se mi zdi pravilno, da bi za lokale v stavbah splošne ljudske imovine skrbel in določal najemnino Svet za gradbene in komunalne zadeve MLO. Ne bi pa bilo pravilno, če bi za lokale v privatnih hišah tudi skrbel MLO. Za te naj skrbi lastnik zgradbe oziroma lokala ali pa najemnik, ki je na tem zainteresiran.

Dalje bi omenil še eno stvar. V mestu imamo še veliko pisaren, ki so v stanovanjskih prostorih predvsem zaradi izredno nizke najemnine. Tudi te stvari je potrebno pregledati in vrniti stanovanjske prostore prvotnemu namenu.

Končno bi še poudaril, da ni pravilno, če si MLO nalaga skrb za obnovo tisočev lokalov, temveč naj ta skrb pade na lastnika, ki bo za lepši lokal dobil višjo najemnino, ali na koristnika lokala, ki bo na račun boljšega lokala povečal promet in s tem svoj dohodek.

Š u b i c Miran

Strinjam se s tovariši, ki so predlagali povišanje najemnine poslovnih prostorov. Mislim pa, da je istočasno treba ukreniti, da ne bo šel povišek te najemnine na breme potrošnikov, torej da se povišek ne bo vkalkuliral v ceno storitvam. Gospodarski svet, ki bo o predlogu razpravljal, naj tudi s te strani zadevo temeljito pretrese in prepreči vsako povišanje cen zaradi višje najemnine.

Drugo vprašanje, kateremu bo moral Gospodarski svet posvetiti pažnjo, je upoštevanje razlik med lokali, namenjenimi za trgovine, gostilne, obrtne lokale in kavarne. Kavarne so namreč vedno v centru mesta in bi bilo nepravilno, določevati najemnino tudi na podlagi kvadrature, ker vem, da te režije kavarne ne bi prenesle in bi vedlo to več ali manj na pot likvidacije.

S i t a r Franc

Po mojem mnenju je današnja stopnja družbenega razvoja že prerasla vse uredbe, ki regulirajo višino najemnin za poslovne prostore. Pravičeno in tudi pravilno zlasti do delovnih kolektivov, ki so prevzeli podjetja v svoje roke, bi bilo, da se enkrat za vselej odpravi privilegiran položaj kolektivov na prometnih žilah, ki z lahkoto ustvarjajo ogromen promet, medtem ko se morajo kolektivi na periferiji zadovo-

ljiti z manjšimi prejemki in uspehi. Sam naš razvoj nas nujno sili, da vskladimo principe, ki v ekonomskem pogledu vplivajo na finančno moč posameznega kolektiva.

Gospodarski svet naj ima pri izdelavi predloga v vidu tudi nakazalni moment, ker bo to za kolektive edino pravilno in pošteno.

Ing. T e p i n a Marijan

Naš namen je z nekimi pol ekonomskimi, pol administrativnimi ukrepi doseči boljšo razdelitev, uporabo in vzdrževanje poslovnih lokalov. Diskusija pa je že pokazala, da niti izbira niti izvedba predlaganega ukrepa ni tako enostavna, kot smo mislili v začetku diskusije. Najemnine za poslovne lokale je težko ločiti od najemnin za stanovanja ali izločiti iz načelnega vprašanja odnosa med najemnino in amortizacijo nepremičninskih objektov itd., od problema, ki v naši ekonomiki še ni rešen. Razen tega povišanja najemnin za poslovne prostore najbrž ne moremo rešiti z uredbo ali odlokom, marveč je zato potreben republiški zakon ali vsaj zvezna uredba.

Težava je tudi, da imamo različne lastnike nepremičninskih objektov, tako da bi v enem primeru prejela najemnino ustanova, ki upravlja objekt, v drugem primeru državna ustanova ali podjetje, v tretjem pa privatnik. S samim dvigom najemnine še nimamo jamstva, da bo prejemnik najemnino v resnici uporabil za obnovo ali vzdrževanje poslovnih prostorov ali objekta. Da bi od najemnine pobirali določene odstotke v neki mestni sklad, je še manj izvedljivo z uredbo ali odlokom, ker pomeni tako pobiranje davek ali takso, ki morata biti regulirana le z zakonom ali zvezno uredbo.

Preostane nam samo ena pot. Predlagajmo Gospodarskemu svetu vlade LRS, da se uredba o najemninah stanovanjskih in poslovnih prostorov iz leta 1945 sprosti, kolikor zadeva poslovne prostore, in prepusti določanje najemnin za poslovne prostore ponudbi in povpraševanju pod določenimi pogoji. Pri tem bo potrebno paziti na to, da lastniki ali upravitelji zgradb ne bi oddajali stanovanjskih prostrov v poslovne namene, da bi s tem dosegli višjo najemnino. Tudi je treba paziti, da ne bi bile prizadete državne, zlasti socialne ustanove, se pravi, naši proračuni.

Tudi kategorizacija lokalov, o kateri smo govorili, je zelo težka, medtem ko bi avtomatizem ponudbe in povpraševanja lokale sam kategoriziral.

Mislim, da bi vkljub vsem težavam predlagano sprostitev uredbe iz leta 1945 mogli doseči in da bi dosegla naš namen.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora K r e s e Leopold:

Tovariš Valič je že v svojem predlogu nakazal, da zahteva izdelava konkretnega predloga o povišanju najemnin za poslovne prostore več časa in da bo potrebno pritegniti ljudi iz zbornic in podjetij k sodelovanju. Istočasno s temi pripravami pa naj se da predlog Vladi LRS, da citirani člen uredbe spremeni v toliko, da bo v skladu z našo ekonomiko. Niti z lokali, s katerimi razpolagamo, niti s stanovanji se sedaj ne šteti, temveč se neodgovorno trošijo. Ravno tako pristane malokatera ustanova, da bi se preselila iz strogega centra. Zato je pobuda upravičena. Vemo pa, da brez zakona to ne gre.

Tovarišu Jelovšku bi odgovoril na njegove pripombe, da ni možno ocenjevati lokalov drugače, kakor po prostoru in položaju, sicer bi vodili neko socialno politiko. Pri določanju najemnin bomo naravno upoštevali razne zdravstveno socialne ustanove in ambulantam gotovo ne bomo predpisali visokih najemnin. Ne more pa to veljati za trgovske in obrtne lokale, ker to ne bi bilo v skladu z vsem današnjim gospodarskim sistemom. Predlagam, da se v smislu predloga in diskusije o predlogu sprejme naslednji s k l e p:

1. Svet za gospodarstvo Mestnega ljudskega odbora naj izdelava konkreten predlog za povišanje najemnin za poslovne prostore in ga predloži Gospodarskemu svetu vlade LRS, da spremeni člen uredbe, ki se tiče lokalov.

2. Svet za gospodarstvo Mestnega ljudskega odbora naj skupno z vsemi zbornicami pripravi predlog, kako naj bi se te najemnine določale glede na lego in površino posameznih poslovnih prostorov. S pripravami naj se takoj prične.

Tovarišu Jelovšku naj pojasnim, da velja za trgovino kakor za obrt, da si na račun nizkih najemnin lahko ustvarijo ekstra profite. S povišanjem najemnin bodo ti ekstra profiti pač nekoliko manjši, mi

pa bomo dobili denar.

Tovarišu Šubicu povem le to, da najemnine za lokal ne bo možno pre-
valiti na potrošnika, ker imamo danes že močno konkurenco pri obrtnikih
in če bi hotel posameznik dvigati ceno, bo to samo njemu v škodo.

Predloga, ki sem ju predložil, dajem na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

3. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O SPREMEMBAH V PODJETJIH IN USTANOVAH

Poroča poročevalec komisije za pravne predpise in organizacijo
Š e f i c Ludvik.

a) Reorganizacija pekaren

Na območju Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana so
obatovala doslej 4 državna pekovska podjetja, in sicer: "Pecivo", s
sedežem v Ljubljani, Poljanska cesta 11, "Pekarna", Ljubljana, s sede-
žem na Medvedovi cesti št. 38, "Pekarna in slaščičarna", Moste - Ljub-
ljana, na Zaloški cesti 40 ter "Pecivo - mleko" na Rimski cesti 6.

Zaradi decentralizacije državnih gospodarskih podjetij ter zaradi
uspešnejše konkurence v korist potrošnikov se ukinjajo vsa imenovana
4 podjetja in se predlaga ustanovitev 14 novih državnih pekovskih pod-
jetij. Osnovna sredstva ukinjenih 4 podjetij se razdele na 14 novo
ustanovljenih državnih pekovskih podjetij.

Reorganizacijo pekaren je potrebno izvesti iz naslednjih razlogov:

1. Sedanja 4 pekarska podjetja, ki zajemajo poleg proizvodnje tudi
večino prodajne mreže za kruh in za pecivo, predstavljajo za sedanje
pogoje svobodnega gospodarskega poslovanja in iniciative preokorne go-
spodarske organizacije. Ta velika podjetja s centraliziranim poslova-
njem ustvarjajo pogoje za birokratski sistem dela, ki duši iniciativo
posameznih pekarskih obratov.

2. Zaradi navedene organizacijske oblike in poslovanja se vkljub
relativnemu izboljšanju asortimenta in kvalitete v nekaterih obratih na
splošno ne more ugotoviti kakega vidnega napredka, ki ga pri sedanji
preskrbi s surovinami naš potrošnik upravičeno zahteva, upošteva pri
tem vse pomanjkljivosti v napravah in zastarelost peči. Primerjajmo sa-
mo asortiment kruha in peciva s predvojnimi. Tudi postrežba v prodajal-
nah ni najboljša.

3. Tudi rentabilnosti in štednji v poslovanju in obratovanju se v teh velikih podjetjih z velikim upravnim aparatom ni posvečala dovoljna pažnja. Vsekakor pa tudi kontrola nad pravilnim in poštenim poslovanjem ni bila dovolj uspešna.

Dasi je v Ljubljani večji del pekarskih obratov zastarelih (nimajo mehanizacije niti parnih peči) in so nerentabilni, a je njih obratovanje za sedaj zaradi krajeвне potrebe še nujno, vendar ne more vsak obrat biti samostojno podjetje. Nujno je zato organizirati podjetja tako, da pride v sklop enega podjetja poleg velikega modernejšega obrata (v kolikor se more vprašanje tako rešiti), ki je rentabilen, tudi nekaj slabših obratov. Samo tako je mogoče ohraniti te slabše pekarnе v obratu in s tem zadovoljiti krajeвне potrebe potrošnikov (tudi peka števca). Ker bodo novoorganizirana podjetja manjša in jih bo upravljal minimalen upravni aparat, ki bo v neposrednem stiku s produkcijo oziroma potrošniki, bodo dani pogoji za boljše in cenejše poslovanje.

V zvezi s predlagano reorganizacijo predlaga tovariš Šefic ljudskemu odboru v potrditev naslednje odločbe:

1. O d l o č b a

o prenehanju državnega gospodarskega podjetja "Pekarna", Ljubljana.

1.

Državno gospodarsko podjetje "Mlekoprodaja", ustanovljeno z odločbo Rajonskega ljudskega odbora II. glavnega mesta Ljubljana št. 5051/48 z dne 26. VIII. 1948, preimenovano z odločbo istega ljudskega odbora št. 1496/50 z dne 13. II. 1950 v "Pecivo - Mlekarna" in z odločbo istega ljudskega odbora Tajn. št. 2005/51 z dne 6. VI. 1951 v "Pekarno", Ljubljana, s sedežem na Medvedovi cesti št. 38, preneha obstajati s 1. X. 1952.

2.

Osnovna sredstva, ki so v posameznih obratih ukinjenega podjetja, prevzamejo novo ustanovljena državna gospodarska podjetja po priloženih seznamih I-IV, in sicer:

1. "Pekarna Spodnja Šiška" v skupni vrednosti 120.782.- din
2. "Pekarna Bežigrad" v skupni vrednosti 260.203.- "
3. "Pekarna Zgornja Šiška" v skupni vrednosti 23.463.- "
4. "Pekarna Šentvid" v skupni vrednosti 82.742.- "

7
Prevzemnik ostalih osnovnih sredstev, ki s tem razporedom niso porazdeljena, določi oddelek za gospodarstvo MLO izmed pekaren, ki so v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

2. O d l o č b a

o prenehanju državnega gospodarskega podjetja "Pecivo-Mleko", Ljubljana.

1.

Državno gospodarsko podjetje "Pecivo-Mleko", Ljubljana, Rimska c. 6, ustanovljeno z odločbo Rajonskega ljudskega odbora IV. glavnega mesta Ljubljana z dne 9. januarja 1950, preneha obstajati s 1. X. 1952.

2.

Osnovna sredstva, ki so v posameznih obratih ukinjenega podjetja, prevzamejo novo ustanovljena državna gospodarska podjetja po priloženih seznamih I-IV, in sicer:

1. "Pekarna Ajdovščina" v skupni vrednosti	354.420.- din
2. "Pekarna Center" v skupni vrednosti	31.496.- "
3. "Pekarna Mirje" v skupni vrednosti	17.806.- "
4. "Pekarna Gradisce" v skupni vrednosti	73.214.- "

Prevzemnika ostalih osnovnih sredstev, ki s tem razporedom niso porazdeljena, določi oddelek za gospodarstvo MLO izmed pekaren, ki so v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

3. O d l o č b a

o prenehanju državnega gospodarskega podjetja "Pekarne in slaščičarne", Moste - Ljubljana.

1.

Državno gospodarsko podjetje "Mleko-slaščica", Ljubljana, Moste, ustanovljeno z odločbo Rajonskega ljudskega odbora III. glavnega mesta Ljubljana št. Pov. 265/50 z dne 14. februarja 1950 ter preimenovano z odločbo IO MLO glavnega mesta Ljubljana z dne 9. avgusta 1951 v "Pekarne in slaščičarne", Moste - Ljubljana, Zaloška c. 40, preneha obstajati s 1. X. 1952.

2.

Osnovna sredstva, ki so v posameznih obratih ukinjenega podjetja,

prevzameta novo ustanovljeni državni gospodarski podjetji po priloženih seznamih I-II, in sicer:

1. "Pekarna Stari Vodmat" v skupni vrednosti 184.992,80 din
2. "Pekarna Moste" v skupni vrednosti 442.972,73 "

Prevzemnika ostalih osnovnih sredstev, ki s tem razporedom niso porazdeljena, določi Oddelek za gospodarstvo MLO izmed pekaren, ki so v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

4. O d l o č b a

o prenehanju državnega gospodarskega podjetja "Pecivo", Ljubljana.

1.

Državno gospodarsko podjetje "Pecivo", Ljubljana, Poljanska cesta 11, ustanovljeno z odločbo Rajonskega ljudskega odbora l. glavnega mesta Ljubljana, št. Pov. 6/50 z dne 14. februarja 1950 in preimenovano z odločbo istega ljudskega odbora št. SK 2/1951, preneha obstajati s 1. X. 1952.

2.

Osnovna sredstva, ki so v posameznih obratih ukinjenega podjetja, prevzamejo novo ustanovljena državna gospodarska podjetja po priloženih seznamih I.-IV, in sicer:

- | | |
|---|---------------|
| 1. "Pekarna Poljane" v skupni vrednosti | 212.522.- din |
| 2. "Pekarna Breg" v skupni vrednosti | 168.744.- " |
| 3. "Pekarna Ledina" v skupni vrednosti | 393.662.- " |
| 4. "Pekarna Galjevica" v skupni vrednosti | 46.335.- " |

Prevzemnika ostalih osnovnih sredstev, ki s tem razporedom niso porazdeljena, določi Oddelek za gospodarstvo MLO izmed pekaren, ki so v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

1. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Galjevica".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Galjevica".

Sedež podjetja je v Ljubljani

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 46.335.- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pecivo", Ljubljana, Poljanska c. 11, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v 3 poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

2. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Ledina".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Ledina".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 392.662.- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pecivo", Ljubljana, Poljanska cesta št. 11, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost

podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v 5 poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi postanju na dan 1. VI. 1952.

3. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Breg".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Breg".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 168.744.- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pecivo", Ljubljana, Poljanska c. 11, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v 5 poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

4. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Poljane".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Poljane".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 212.522.- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pecivo", Ljubljana, Poljanska 11, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, take naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v 5 poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

5. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Gradišče".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Gradišče".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 73.214,- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pecivo-Mleko", Ljubljana, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v petih poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

6. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Mirje".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Mirje".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 117.806.- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pecivo-Mleko", Ljubljana, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v štirih poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

7. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Center".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Center".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 31.496.- din na ta način, da se iz osnovnih sred-

7
stev državnega gospodarskega podjetja "Pecivo-Mleko", Ljubljana, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v 5 poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

8. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Ajdovščina".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Ajdovščina".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 254.420.- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pecivo-Mleko", Ljubljana, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno delavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v šestih poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v 6 prilogah, ki so sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

9. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Moste".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Moste".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 442.972,73 din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pekarne in slaščičarne", Moste - Ljubljana, Zaloška c. 40, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v 5 poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodar-

stvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

10. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Stari Vodmat".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Stari Vodmat".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 184.992,80 din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pekarna in slaščičarna", Moste - Ljubljana, Zaloška cesta 40, ki je prenehalo, izločijo in prepuščijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v 4 poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v 6 prilogah, ki so sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

11. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Šentvid".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Šentvid".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 82.742,- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pekarna" Ljubljana, Medvedova 38, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v štirih poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

12. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Zgornja Šiška".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Zgornja Šiška".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz obče ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 23.463,- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pekarna", Ljubljana, Medvedova 38, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v štirih poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

13. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Bežigrad".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Bežigrad".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz občljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 260.203,- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pekarna", Ljubljana, Medvedova 38, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja,

kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v štirih poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

5.

Podjetje začne poslovati dne 1. X. 1952, prevzem dodeljenih osnovnih sredstev pa se opravi po stanju na dan 1. VI. 1952.

14. O d l o č b a

o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Pekarna Spodnja Šiška".

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za izdelovanje, peko in prodajo kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Pekarna Spodnja Šiška".

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se iz občne ljudske imovine dodeljujejo v upravo osnovna sredstva v vrednosti 120.782.- din na ta način, da se iz osnovnih sredstev državnega gospodarskega podjetja "Pekarna", Ljubljana, Medvedova 38, ki je prenehalo, izločijo in prepustijo brez plačila deli osnovnih sredstev, tako naprave, ki so namenjene za osnovno dejavnost podjetja, kakor tudi pomožna sredstva (deli inventarja, orodja).

Dodeljena osnovna sredstva v štirih poslovalnicah novo ustanovljenega podjetja so popisana v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

3.

Predmet poslovanja podjetja je izdelovanje, peka in prodaja kruha ter vseh vrst slaščičarskih izdelkov.

7

Stvar je pravzaprav v nečem drugem, zaradi česar sem se tudi spravl k pisanju tega članka. Dve ali tri serije pralnih strojev je kupil Mestni ljudski odbor v Ljubljani. Prva serija, ki so jo dokončali pred dobrim pol leta, leži v podjetju Labod nemontirana. Druga serija pralnih strojev je pri pleskarju Škadru, štirje stroji pa so še vedno v tovarni in se do danes še ni nihče zmenil, da bi prišel ponje. Perice po rajonskih pralnicah pa se mučijo in drgnejo perilo, medtem ko ležijo stroji s kapaciteto 420 kg perila na uro in čakajo, da jih bo kdo montiral.

Zelo pametno bi bilo, če bi se pri MLO spomnili na te stroje in jih, če nič drugega, razdelili bolnicam, dečjim jaslim in podobnim ustanovam, ki jih zelo potrebujejo".

Na članek sem opozoril, ker se mi zdi popolnoma nerazumljiva tako izguba 165.000 dinarjev v rajonski pralnici, kakor tudi neizkoriščeni pralni stroji, o katerih govori predmetni članek.

J e l e n c Aleš

Drži, da ima Mestni ljudski odbor 12 novih pralnih strojev, ki niso še vsi gotovi. Drži tudi to, da je Mestni ljudski odbor dal stroje v izdelavo, ker je nameraval ustanoviti novo pralnico. Obstoječe pralnice namreč ne zadostujejo za potrebe Ljubljane. Današnje stanje in potrebe našega potrošnika pa pri današnjih cenah in po cenah, za katere lahko ta podjetja delajo, niso za potrošnike dostopna. Podjetje Lavod lahko postavlja te cene v glavnem zaradi tega, ker ima poleg pralnice tudi barvarno in čistilnico, kar je glavni dohodek podjetja. Vendar pa vidimo, da je cena 45 dinarjev za kg za večino naših potrošnikov še zelo visoka. Analiza je pokazala, da dajejo v pranje predvsem razne ustanove in tisti ljudje, ki so popolnoma sami, medtem ko je med njimi zelo malo naših delavcev in nameščencev.

Že pred štirimi leti je bil namen, dati 12 omenjenih strojev v novo pralnico pri Bizoviku. Izdelani so bili že idejni osnutki za to pralnico ter istočasno sprožena ideja, da se ti stroji izdelajo doma. Po težkih borbah se je to tudi izvršilo. Stroji, izdelani doma, so bili kljub dolgi dobi izdelovanja cenejši kot uvoženi. Od strojev, ki so že izvršeni, je dobil enega Dečji dom, enega vojska, dva stroja dobi podjetje Labod, ki ima že slabe stroje in bo s tem povečalo svojo kapaciteto, ostalih 6 strojev pa je še na razpolago. Situacija je sedaj taka: O ustanovitvi nove pralnice smo mnogo razpravljali. Dejansko je v Trnovem na razpolago primeren prostor za pralnico, ki bi ga bilo z

malimi adaptacijami možno hitro usposobiti. Z montiranjem štirih novih strojev bi ta pralnica lahko hitro mehanizirano delovala. Po razpravi o tem predlogu pa smo prišli do zaključka, da ne bomo vzpostavili nove pralnice, dokler niso polno izkoriščene obstoječe kapacitete Laboda, ki je delal do nedavnega samo v eni izmeni (sedaj dela v dveh).

K o v a č i č Leo

Dal bi rad pripombo k razpravi tovariša Jelenca. Ne vem sicer, koliko je vseh pralnic v Ljubljani. Vsekakor pa je potrebno, da ima tudi podjetje Labod konkurenco. Zato predlagam, če se že misli organizirati nova pralnica, a za to ni dovolj finančnih sredstev, naj se razpoložljivi stroji dajo v že obstoječo pralnico rajona I in omogoči njen nadaljnji obstoj.

Š e f i c Ludvik

K diskusiji pripominjam, da tu ne gre samo za pralnico RLO I, temveč tudi za pralnico RLO II, ki ima svoj sedež v Mavrerjevi ulici, ki pa je prenehala z obratovanjem še v marcu 1952, in pralnico RLO III. Vse te pralnice so bile ustanovljene na brzino. Prostori so bili neprimerni niti ni bilo na razpolago pralnih strojev. Pralnica RLO I je imela svoje prostore v Pražakovi ulici v malih prostorih, kjer je imel pralnico bivši hotel Miklič. Prav zaradi teh nedostatkov v obstoječih pralnicah je bil prvotno stavljen predlog, naj se ustanovi moderna pralnica, ki bi delala pod primernimi pogoji.

K r e s e Leopold

Pralnice, o katerih je govoril tovariš Šefic, so bile ustanovljene v času administrativnega upravljanja gospodarstva. Takrat so bile ustanovljene kot socialna pomoč našim ljudem. Brž ko se je pojavilo vprašanje gospodarjenja teh podjetij, so morala svoje poslovanje ustaviti. Zlasti pralnica RLO I ni sama kriva, da je prišla v tako težak finančni položaj. Težava je, da veljajo za te male pralnice isti plačilni pogoji za surovine kakor za ostala večja podjetja. Pod temi pogoji pa ne morejo obstajati. Mi smo dolžni ustanoviti tako podjetje, da se bo moralo podjetje Labod boriti, če bo hotelo ostati na površju. Ustanoviti moramo moderno, tehnično dovršeno podjetje, ki bo lahko konkuriralo tako v pogledu kvalitete kakor kvantitete. Danes pa za ustanovitev take pralnice še nimamo finančnih možnosti. Mislim pa, da je v danem momentu v zvezi z ukinitvijo rajonskih pralnic važno, da ne bomo z nadaljnjim obstojem pralnic obremenjevali naš proračun, ker tega ne bo prenesel.

7

Kar se tiče strojev, so do neke mere že razdeljeni, ostali pa so na razpolago tistim, ki jih potrebujejo. Kakor hitro bodo dani pogoji za ustanovitev moderne pralnice, se bodo ti stroji montirali tamkaj.

R a k a r l v a

Mislím, da je za žene Ljubljane ukinitév obstoječih pralnic porazno in pomeni korak nazaj. Na drugi strani pa je znano, da so bile žene zlasti s pralnico RLO I zelo zadovoljne. Ukinitév tudi ne bi bila primerna z ozirom na dejstvo, da bo imelo podjetje Labod sedaj v tej panogi monopol. Poleg tega se podjetje Labod za perilo zelo malo briga kljub temu, da je blago danes zelo drago. Žene Ljubljane vemo, da je še nadaljnje vzdrževanje pralnice s tako veliko izgubo finančni problem. Zakaj Labod ne izkorišča polne kapacitete, ve vsaka žena: zato, ker slabo pere. Žene se moramo boriti za svoje pravice in možnosti za pomoč v gospodinjstvu, ki se nam krati. Vprašanje podjetja Labod naj Mestni ljudski odbor razčisti, vsekakor pa ga ne kaže zagovarjati.

K r e s e Leopold

Z mnenjem tovarišice Rakar se popolnoma strinjam, ponavljam pa, da je potrebno za postavitev nove pralnice 10 milijonov dinarjev. Ljudski odborniki naj povedo, kje naj se ta denar dobi in če bo možno, bomo ustanovitev pralnice realizirali, odnosno naj dajo predlog, da se ukine delo na nekem drugem objektu, ki se jim zdi manj važno.

Na vprašanje enega izmed ljudskih odbornikov, kako je možno, da perejo perice iz Bizovika za 100 % ceneje od rajonskih pralnic, oziroma pri kg za 5 dinarjev ceneje od podjetja Labod, pojasni podpredsednik MLO

K r e s e Leopold

Prvič je treba vedeti, da podjetje Labod nima modernih strojev, drugič pa imajo tako podjetje Labod kakor rajonske pralnice znatno višje režijske stroške kot perice iz Bizovika.

R e s n i k Julijana

Organizacija AFŽ si je zaradi razbremenitve žena zadala nalogo, da najde prostore za pralnico. Našla jih je v Gradbenem tehnikumu. Kapaciteta te pralnice bi bila 30.000 kg perila mesečno. Ker pa finančna sredstva ne dopuščajo ureditve te pralnice, naj bi Gospodarski svet pregledal vse možnosti, kako obdržati vsaj obstoječo pralnico RLO I. Pri tem pa se strinjam z mnenji ljudskih odbornikov, da je možno mono-

pol Laboda ukiniti samo s postavitvijo moderne in tehnično dovršene pralnice.

N o v a k Franjo

Vsi se strinjamo z mnenjem, da so pralnice potrebne. Zanima pa me, kako je možen tako velik deficit kljub trditvam, da je pralnica dobro delovala v zadovoljstvo vseh žena Ljubljane. Pred ukinitvijo bi bilo zato potrebno pregledati, ali je izkoriščala svojo zmogljivost do polne mere. Če jo je in je kljub temu pasivna, res nima pogojev za nadaljnji obstoj. Pregledati bi bilo treba tudi racionalnost dela in s tem možnost deficita. Vse to naj bi se pred ukinitvijo preverilo in morda le našlo izhod, da pralnica dela do ustanovitve novega modernega obrata.

Š e f i c Ludvik

Mislím, da o zadevi preširoko razpravljamo, ker sta pralnici RLO I kakor tudi RLO II prenehali s poslovanjem že s 1. julijem 1952.

K r e s e Leopold

Pralnice so že ukinjene, ker Mestni ljudski odbor nima postavke za kritje izgub posameznih podjetij, banka pa ne da več kredita. Poudarjam, da ta podjetja niso prva in verjetno tudi ne zadnja, ki jih je moral Mestni ljudski odbor ukiniti, preden je bila njih ukinitév sprejeta na seji. Razloge za to sem vam povedal.

Z u p e t Avgust

V podjetju Labod je res potrebno doseči znosnejše stanje. Razumem, da za postavitev nove pralnice ni možno dobiti 10 milijonov dinarjev, vendar pa naj si Gospodarski svet zada nalogo, da ta kredit čim prej dobi in ustanovi ekvivalentno podjetje. Z ozirom na to, da se bo število pralnic v Ljubljani zmanjšalo, pa je treba že takoj skrbeti, da se pomnoži število sprejemališč podjetja Labod.

Ob tej priložnosti moram grajati podjetje Labod, da niti ene tovarnišice iz rajonskih pralnic, ki so zelo pridne in vestne, ni hotelo sprejeti v službo. To je huje kot monopolizem.

K r e s e Leopold

Ponavljám, da se popolnoma strinjam s tem, da napravimo novo pralnico. Toda povejte, kako priti do denarja, da pričnemo že jutri z montažo. Trenutno gradimo stanovanja, ki so bolj nujna in za katere rabimo

152 milijonov dinarjev. Tudi za ta namen nimamo kredita. Taka je situacija. Pralnica rajona II je ves čas svojega obstoja dobivala 50 %-no subvencijo ljudskega odbora. V novih pogojih ta subvencija ni več možna in je potrebno zadevo gledati s tega stališča.

Umesten se mi zdi predlog glede kontrole poslovanja v podjetju Labod, ker je to skupni interes Ljubljane.

Ž a g a r - T o m i č e v i ć Fani

Zdi se mi popolnoma nepravilno, da razpravljamo o ukinitvi pralnic sedaj, ko so dejansko že ukinjene. To je gašenje po požaru.

Po osvoboditvi je veliko žena šlo v poklic in so tam tudi ostale. Življenjske razmere so težke, plače pa take, da ni možno ženam najemati gospodinjskih pomočnic. Same moramo opravljati vsa dela, da ne govorimo o samskih delavcih, ki so brez doma. Če je Mestni ljudski odbor že naročil 12 strojev in je AFŽ zahtevala ustanovitev nove pralnice, bi moral Mestni ljudski odbor že v naprej predvideti podjetje, ki bi bilo sposobno konkurirati obstoječim. Priznati pa moramo, da je za olajšanje gospodinjskih poslov zaposlenim ženam naredil MLO še zelo malo.

T r t n i k Lojze

Spominjam se neke burne seje Mestnega izvršnega odbora glede ustanovitve pralnice RLO III. Proti predlogu je glasovala polovica članov, ker so že v naprej predvidevali neuspeh tega podjetja zaradi neprimernih prostorov in pomanjkljive mehanizacije. Kot primer naj navedem samo, da n.pr. rajonska pralnica na Rakovniku večkrat ni imela niti vode za pranje.

Podpiram predlog za ukinitve pralnic, ki v sedanjem finančnem položaju dejansko ne morejo več obstajati, oziroma sem mnenja, naj se že danes tem pralnicam zniža skumulacija, da bodo lahko konkurirale Labodu in ostale rentabilne.

Poročevalec komisije za pravne predpise in organizacijo Š e f i c Ludvik prečita nato predlog odločb

a) O prenehanju državnega gospodarskega podjetja "Pralnica RLO I", Ljubljana, ki se glasi:

1.

Državno gospodarsko podjetje "Pralnica Rajona I", Ljubljana, ustanovljeno z odločbo Rajonskega ljudskega odbora I glavnega mesta Ljubljana

na št. 2751/1949 z dne 28. februarja 1949, preneha obstajati s 1. julijem 1952.

2.

Oddelek za gospodarstvo MLO naj po izravnavi vseh obveznosti in ugotovitvi končnega čistega premoženja poda Mestnemu ljudskemu odboru predlog o dodelitvi preostalih osnovnih sredstev ukinjenega državnega gospodarskega podjetja.

3.

Likvidacijo podjetja "Pralnica Rajona I", Ljubljana, odredi oddelek za gospodarstvo MLO, ki določi tudi likvidacijsko komisijo.

b) O prenehanju državnega gospodarskega podjetja "Pralnica II", Ljubljana, ki se glasi:

1.

Državno gospodarsko podjetje "Pralnica II", Ljubljana, ustanovljeno z odločbo Rajonskega ljudskega odbora II glavnega mesta Ljubljana št. 1598/1949 z dne 3. V. 1949, preneseno iz pristojnosti Rajonskega ljudskega odbora II v pristojnost Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana ter pod gospodarsko upravno vodstvo poverjenišтва za obrt in industrijo pri Izvršilnem odboru MLO glavnega mesta Ljubljane z odločbo Rajonskega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane Tajn. štev. 168/1952 z dne 7. IV. 1952, preneha obstajati z dnem 1. IV. 1952.

2.

Mestno podjetje "Labod", ki je v gospodarski upravi Sveta za gradbene in komunalne zadeve MLO, prevzame vsa osnovna sredstva ukinjenega državnega gospodarskega podjetja.

3.

Likvidacijo podjetja "Pralnica II", Ljubljana, odredi načelnik Oddelka za gospodarstvo MLO, ki imenuje tudi likvidacijsko komisijo.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora Krese Leopold da predlog o prenehanju državnega gospodarskega podjetja "Pralnica Rajona I", Ljubljana, in državnega gospodarskega podjetja "Pralnica II", Ljubljana, z

dodatkom, naj se takoj prične s preučevanjem možnosti za ustanovitev novega modernega pralnega podjetja, na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Poročevalec komisije za pravne predpise in organizacije prečita predlog odločbe o prenehanju državnega gospodarskega podjetja Ljudska šivalnica, Ljubljana, ki se glasi:

1.

Državno gospodarsko podjetje "Ljudska šivalnica", Ljubljana, ustanovljena z odločbo Četrtnega ljudskega odbora Rakovnik št- 3297346 z dne 18. marca 1947, preneha obstajati z dnem 1. avgusta 1952.

2.

Oddelek za gospodarstvo MLO naj po izravnavi vseh obveznosti in ugotovitvi končnega čistega premeženja poda Mestnemu ljudskemu odboru predlog o dodelitvi preostalih osnovnih sredstev ukinjenega državnega gospodarskega podjetja.

3.

Likvidacijo podjetja "Ljudska šivalnica", Ljubljana, odredi oddelek za gospodarstvo MLO, ki določi tudi likvidacijsko komisijo.

K r e s e Leopold daje k predlogu o ukinitvi državnega gospodarskega podjetja Ljudska šivalnica, Ljubljana, tale pojasnilo:

Ljudska šivalnica je bila krojaško podjetje, ki je imelo svoje poslovalnice po vsem Viču. V podjetju se je zelo slabo gospodarilo. Krojaška dela so se večinoma opravljala doma; zato je bilo podjetje v stalnem deficitu. Stranke, ki so prihajale v poslovalnice, so uslužbenci nagovarjali, naj jim prinesejo delo na dom. Dogovorili se bodo z dobrimi delavci omenjenega podjetja in ustanovili manjšo obrtniško podjetje, ki bo imelo vse pogoje, da bo dobro uspevalo.

V splošnem je bilo nepravilno, da se bila območja obrtniških podjetij preširoka. V bodoče naj se ustanavljajo podjetja z omejenim številom delavcev in z omejenim območjem, da obdrže karakter obrtništva tudi v pogledu kvalitete.

P r e d l o g o p r e n e h a n j u d r ž a v n e g a g o -

spodarskega podjetja "Ljudska šivalnica", Ljubljana, dajem na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Poročevalec komisije za pravne predpise in organizacijo Š e f i c Ludvik predloži ljudskemu odboru v odobritev predlog odločbe o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja "Jugo-Mercedes", Ljubljana, ki se glasi:

1.

Ustanovi se državno gospodarsko podjetje za posle zastopništva firme Daimler - Benz, Stuttgart - Untertürkheim v Federativni ljudski republiki Jugoslaviji.

Podjetje bo poslovalo pod firmo: "JUGOMERCEDES", zastopstvo Daimler Benz proizvodov za FLRJ, Ljubljana.

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetje nima v upravi osnovnih sredstev, izvirajočih iz občega ljudskega premoženja, temveč uporablja za svoje delo najeta tuja osnovna sredstva.

3.

Predmet poslovanja podjetja je generalno zastopstvo nemške tvrdke Daimler-Benz, Stuttgart-Untertürkheim, obstoječe v posredovanju nakupa in prodaje avtomobilov znamke Mercedes-Benz, rezervnih delov teh avtomobilov kakor tudi ostalih proizvodov nemške tvrdke.

V izvrševanju generalnega zastopstva firme Daimler-Benz bo podjetje organiziralo podzastopniške centre in servisne delavnice na teritoriju FLRJ.

4.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO Ljubljana.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog odločbe o ustanovitvi državnega gospodarskega podjetja.

ja Jugo - Mercedes, Ljubljana, na glaso-
vanje.

Soglasno sprejeto!

Poročevalec komisije za pravne predpise in organizacijo predlaga nato v odobritev predlog odločbe o ustanovitvi državnega trgovskega podjetja "Železničar", Ljubljana, ki se glasi:

1.

Ustanovi se državno trgovsko podjetje na drobno "Železničar", Ljubljana.

Podjetje bo poslovalo pod firmo: Trgovsko podjetje "Železničar", Ljubljana.

Sedež podjetja je v Ljubljani.

2.

Podjetju se dodeljujejo osnovna sredstva na ta način, da se izločijo iz določenih ljubljanskih prodajal in iz uprave trgovskega podjetja "Železničar" v Beogradu, ki je pod gospodarsko-upravnim organom Glavne direkcije jugoslovanskih železnic in ki bo prenehalo poslovati, potrebni deli osnovnih sredstev, zlasti poslovni inventar ter transportna sredstva in se brez odplačila prenesejo na novo podjetje.

Točno knjižno vrednost dodeljenih osnovnih sredstev bo ugotovila posebna po Oddelku za gospodarstvo MLO imenovana komisija, ki bo izvršila ob prevzemu popis imovine z vsemi potrebnimi podatki. Dodeljena osnovna sredstva se prenesejo brez prevzema kakršnihkoli pasiv.

Potrebna obratna sredstva v obliki bančnega kredita se določijo novemu podjetju po Uredbi o kreditiranju obratnih sredstev gospodarskim organizacijam (Ur.l. FLRJ št. 45-533/1952).

Blago, ki ga bo prevzelo novo trgovsko podjetje po prostem prevdar-ku od določenih ljubljanskih prodajal ukinjenega podjetja, se plača po sporazumno določenih tržnih cenah.

3.

Predmet poslovanja novega podjetja je trgovina z živili in gospodinjstskimi potrebščinami in trgovina s tobačnimi izdelki, vžigalicami in s cigaretnim papirjem. Ako bo novo podjetje odpiralo svoje prodajalne na periferiji mesta Ljubljane, bo predmet poslovanja takšnih

prodajaln trgovina z mešanim blagom, združena s trgovino s tobačnimi izdelki, vžigalicami in s cigaretnim papirjem.

4.

Upoštevajoč rentabilnost, obseg prometa, prometne in ostale ekonomske pogoje novega trgovskega podjetja naj se potrebni strokovno usposobljeni kader prevzame predvsem iz osebja, ki je sedaj zaposleno v ukinjenem železničarskem podjetju "Železničar".

5.

Gospodarsko-upravni organ podjetja je Svet za gospodarstvo MLO glavnega mesta Ljubljane.

6.

Podjetje prične poslovati dne 1. oktobra 1952 s tem, da se opravi prevzem delov osnovnih sredstev in trgovskega blaga najkasneje do 30. septembra 1952.

Dokler ne bo drugače urejeno, prične novo podjetje poslovati v naslednjih prodajalnah ukinjenega železničarskega podjetja: Černetova ul. 23, Glinška ul. št. 3, Masarykova cesta 15, Titova cesta 71, Stritarjeva ul. št. 5 in Zalog 64.

S k l e p o u s t a n o v i t v i d r ž a v n e g a t r o g o v s k e g a p o d j e t j a " Ž e l e z n i č a r ", L j u b l j a n a , s p r e j m e l j u d s k i o d b o r s o g l a s n o .

Poročevalec Komisije za pravne predpise in organizacijo prečita predlog odločbe o preimenovanju in spremembi predmeta poslovanja državnega gospodarskega podjetja Industrijski servis za tekstilije, usnje in gumo, Ljubljana, Parmova ul. 33, ki se glasi:

1.

Državno gospodarsko podjetje "Industrijski servis za tekstilije, usnje in gumo", Ljubljana, s sedežem v Ljubljani, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Vlade LRS zap. št. 11-1760/1-50 z dne 1. marca 1951 in prešlo z odločbo Vlade LRS št. 11-437/2-52 z dne 5. maja 1952 izpod operativno-upravnega vodstva Glavne direkcije industrijskih servisov LRS pri Svetu vlade LRS za industrijo v pristojnost in gospodarsko upravo Sveta vlade LRS za blagovni promet ter bilo končno z odločbo Predsedstva vlade LRS števil. 11/632/2 - 52 z dne 10. VII. 1952 preneseno v pristojnost

Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana, se preimenuje in posluje odslej dalje pod firmo: "Astra", trgovsko podjetje z usnjem, gumo in tehničnimi tekstilijami na debelo in drobno, Ljubljana, s sedežem v Ljubljani.

2.

Predmet poslovanja podjetja, ki je doslej oskrbovalo vsa industrijska, rudarska, obrtna in komunalna podjetja na ozemlju ljudske republike Slovenije s proizvodnim materialom panoge 124 (tekstilije), 125 (usnje in obutev), 126 (guma) in 314 (krzno), se spremeni v trgovino na debelo in drobno z usnjem in usnjarskimi potrebščinami, s sedlarskim in jermenarskim blagom, z vrvarskimi izdelki ter z izdelki iz gume, kavčuka in plastičnih mas.

3.

Podjetje je v pristojnosti in gospodarski upravi Sveta za gospodarstvo MLO.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog odločbe o preimenovanju in spremembi predmeta poslovanja državnega gospodarskega podjetja "Industrijski servis za tekstilije in gumo", Ljubljana, Parmova ul. 33, na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Ljudskemu odboru je zatem predložen v potrditev predlog odločbe o spremembi predmeta poslovanja državnega gospodarskega podjetja "Umetna valilnica", Šentvid pri Ljubljani, ki se glasi:

1.

Predmet poslovanja državnega gospodarskega podjetja "Umetna valilnica Šentvid pri Ljubljani, ki je bilo ustanovljeno z odločbo Vlade LRS z dne 13. 6. 1949, šte. S-zak, 575, se razširi tako, da se poleg dosedanjega poslovanja dovoli tudi nakup in prodaja jajc in perutnine, krme za kokoši ter vseh poljskih pridelkov.

2.

Z odločbo vlade LRS z dne 13. 6. 1949, šte. S-zak. 575 je bil dosedanji predmet poslovanja "Valilnice" umetno valjenje (jajc) perutni-

ne kot uslužna storitev, nakup jajc in prodaja piščancev ter sklepanje in izvrševanje vseh drugih opravil, ki so v zvezi z glavnim poslovanjem podjetja.

To poslovanje pa je bilo sezonskega značaja in posel ni zaposloval ljudi vse leto. Zato se zaradi gospodarske utrditve podjetja dovoli še dodatno poslovanje.

V r h o v e c Stane

Podpiram predlog komisije glede spremembe predmeta poslovanja državnega podjetja "Umetna valilnica", Šentvid pri Ljubljani, in bom povedal, zakaj je ta sprememba predmeta poslovanja nujna.

Umetna valilnica Šentvid pri Ljubljani je važna gospodarska ustanova, ki že več kot 3 leta skrbi za to, da bi se izboljšala kokošjereja, ki je tudi važna panoga v našem gospodarstvu. V glavnem je Umetna valilnica zaposlena le od meseca februarja do junija, medtem ko vse ostale mesece dela le razna popravila v podjetju. S tem pa je zvezano tudi vprašanje finančnih sredstev in istočasno obstoja podjetja. Dosedaj ni bilo točno odrejeno torišče podjetja. Vsa tri leta je podjetje kupovalo hrano za piščance, ki jih je razprodajalo. Zato je umestno, da se delovanje razširi tako, da se poleg dosedanjega poslovanja tudi z odločbo dovoli nakup in prodaja jajc in perutnine, krme za kokoši ter vseh poljskih pridelkov. Predlagam, da se odločba potrdi.

I n g. T e p i n a Marijan

Strinjam se s predlogom odločbe, vendar se mi predmet poslovanja, po katerem ima podjetje pravico nakupa in prodaje vseh poljskih pridelkov, zdi preširok. Bojim se namreč, da ne bi postalo podjetje nekak odkupovalec živil in bi, če bi spoznalo, da je ta posel donosnejši, zapostavljalo svojo prvenstveno nalogo.

V r h o v c Stane

pojasni, da podjetje nima namena odkupovati poljske pridelke, ki ne pridejo v poštev za prehrano perutnine. Zato pristane, naj se v odločbo vstavi, da ima pravico nakupa in prodaje vseh vrst poljskih pridelkov, ki pridejo v poštev za prehrano perutnine.

V a l i č Viktor

Mislim, da naj se podjetje Umetna valilnica priključi kakemu državnemu posestvu, če nima možnosti, da se vzdržuje samo.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog odločbe o spremembi predmeta poslovanja državnega trgovskega podjetja "Umetna valilnica" Šentvid pri Ljubljani s popravkom, da sme podjetje nakupovati in prodajati vse vrste poljskih pridelkov, ki pridejo v poštev za prehrano perutnine, na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Poročevalec Komisije za pravne predpise in organizacijo prečita predlog odločbe o prenehanju proračunske ustanove MLO "Turistični urad", Ljubljana, ki se glasi:

Proračunska ustanova Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana "Turistični urad Ljubljana", ustanovljena 30. maja 1950 kot ustanova MLO z nazivom "Centralna prijavnica" ter pozneje preimenovana v "Turistični urad Ljubljana", preneha obstajati 31. avgusta 1952.

2.

Po sporazumu bo nalogo iz pristojnosti "Turističnega urada Ljubljana" opravljalo odslej Turistično društvo Ljubljana, ki prevzame tudi vse osebe ukinjene proračunske ustanove.

3.

Da bi se Turističnemu društvu Ljubljana omogočilo izvajanje prevzete turistične se mu izročijo v brezplačno uporabo vsa v posebnem seznamu izkazana osnovna sredstva ukinjene proračunske ustanove v skupni vrednosti 485.446,- din.

V posebni pogodbi s Turističnim društvom Ljubljana naj se predvidi ureditev medsebojnih pravnih odnosov, izvirajočih iz začasnega prenosa osnovnih sredstev ukinjene proračunske ustanove. Turistično društvo Ljubljana mora prevzeta osnovna sredstva skrbno čuvati in vzdrževati ter na svoje stroške skrbeti tudi za velika popravila. Podnajem osnovnih sredstev se pogodbeno izključuje.

4.

Drobni, propagandni in drugi material "Turističnega urada Ljubljana"

na" odstopi likvidacijska komisija prvenstveno Turističnemu društvu Ljubljana proti plačilu tržne vrednosti.

Š u b i c Miran

Glede predloga o prenehanju proračunske ustanove "Turistični urad Ljubljana" imam nekaj pripomb. Kakor namreč je meni znano, Turistični urad ni bil aktiven in ima še določene obveznosti, n.pr. na račun vodiča, ki bi ga moral izdati. To je najmanj 70.000 dinarjev. Predlog o prenehanju Turističnega urada se mi zdi preuranjen. Turističnemu društvu, ki naj bi prevzel posle Turističnega urada, je bilo sicer sporočeno, da se pripravlja predlog za prenehanje, vendar z izjavo, da bomo o zadevi še razpravljali ter da bomo k temu predlogu stavili še neke pogoje. Turistično društvo ne bo moglo delati samo z dohodki Turističnega urada, temveč bo potrebno v proračunu Mestnega ljudskega odbora postaviti določeno postavko za turizem. Dokler pa se te zadeve ne razčistijo, naj se izvrši samo prenos Turističnega urada v začasno upravo Turističnega društva. Predlog je bil dan brez pristanka Turističnega društva, ki o tem sploh ni bilo točno informirano. Preden se bo ponovno obravnaval predlog na Mestnem ljudskem odboru, mora dati Turistično društvo o tem svoj pristanek.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora K r e s e Leopold:

Predlog, da se izda odločba o prenehanju proračunske ustanove MLO "Turistični urad Ljubljana", je dejansko dalo Turistično društvo. Gre pa tu verjetno za nespোরазum in če zahteva Turistično društvo od Mestnega ljudskega odbora neko dotacijo, bo zadevo potrebno ponovno prediskutirati. Predlagam, da se sklepanje o ukinitvi Turističnega urada da z dnevnega reda.

Soglasno sprejeto!

Ljudskemu odboru je predložena v odobritev še odločba o ustanovitvi osnovne šole Frana Levstika v Ljubljani, ki se glasi:

1.

Ustanovi se osnovna šola v Ljubljani, Levstikov trg. Šola bo delo-

vala pod nazivom "Osnovna šola Frana Levstika v Ljubljani, Levstikov trg".

2.

Šola je pod neposrednim vodstvom in nadzorstvom Sveta za prosveto in kulturo MLO.

3.

Šolski okoliš naj omejuje črta, ki jo tvorijo: Groharjeva ulica - Rimska cesta - Vegova ulica - Trg revolucije - Wolfova ulica - Tromostovje - Nabrežje Adamiča in Lundra - Vodnikov trg - Študentovska ulica - Grajska planota - Karlovška cesta - Vozarski pot - preko Ljubljane do izliva Gradaščice - levi breg Gradaščice do Groharjeve ulice.

4.

Potrebna materialna in finančna sredstva za ustanovitev in delovanje šole preskrbi ustanovitelj.

5.

Šola ima svoj predračun dohodkov in izdatkov v sestavu proračuna Sveta za prosveto in kulturo MLO. Direktor šole je odredbodajalec za izvajanje predračuna.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog odločbe o ustanovitvi osnovne šole Frana Levstika v Ljubljani na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

4. SPREJEM ODLOČB O RAZLASTITVI

Član komisije za pravne predpise in organizacijo Šefic Ludvik predlaga sprejem naslednjih odločb o razlastitvi:

a) V korist države in za potrebe Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane se razlastijo pod vlož. št. 29. k.o. Sv. Petra predmestje I. del vpisane parcele št. 131/2, hiša v Ljubljani, Kolodvorska ul. št. 41 z gospodarskim poslopjem in dvoriščem v skupni izmeri 428 m² in št. 204, vrt v izmeri 415 m², ki so do polovice nerazdelno solastne Otorepec Ivanki, roj. Bitenc, gospodinjji iz Ljubljane, Kolodvorska ulica št. 41.

Razlastitev je popolna.

Mestna razlastitvena komisija naj izvede razlastitveni postopek po 17. členu Temeljnega zakona o razlastitvi ter izda odločbo o razlastitvi po 29. členu tega zakona.

U t e m e l j i t e v:

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana potrebuje za razlastitev odrejene nepremičnine za ureditev Kolodvorske ulice.

Razlastitev teh nepremičnin zahteva torej splošni interes, da se izvedejo koristna dela za družbeno-ekonomsko povzdigo ljudstva in je zato tudi utemeljena po točki a) Temeljnega zakona o razlastitvi.

b) V korist države in za potrebe mestnega prevoznega podjetja "Meprom" v Ljubljani se razlasti pod vl. št. 336 k.o. Sv. Petra predmestje I. del vpisana parcela št. 312, njiva do izmere okoli 340 m², ki je do polovice narazdelno solastna Šumer Ivani in ing. Šumerju Živku iz Ljubljane, Šmartinska c. 47.

Razlastitev je popolna.

Mestna razlastitvena komisija naj izvede razlastitveni postopek po čl. 17 in sledečih Temeljnega zakona o razlastitvi in izda po čl. 29 Zakona odločbo o razlastitvi.

U t e m e l j i t e v:

Mestno prevozno podjetje "Meprom" je zgradilo na kompleksu med Šmartinsko in Savsko cesto, in sicer pri odseku Savske od Šmartinske ceste, garaže za svoje potrebe. Garaže so postavljene skoraj vse na svetu, ki je last splošnega ljudskega premoženja in samo v majhnem delu, ki se sedaj razlašča, na zasebnem zemljišču.

Podjetje "Meprom" je imelo doslej svoje garaže na treh krajih v Ljubljani, zaradi česar je bilo smotreno gospodarsko poslovanje posebno težavno, ker ni bila na nobenem od teh mest podana možnost za razširitev. Postavitev centralnih garaž z mehanično delavnico je tako postala nujno potrebna.

Prostor, na katerem so garaže sezidane, je določen tako, da je v bodočnosti možna razširitev garaž in da leže ob eni glavnih cest, ki vodijo v mesto.

Razlastitev je torej utemeljena, ker je v splošnem ljudskem inte-

resu zaradi izvedbe del za družbeno, ekonomsko in kulturno povzdigo ter razvoj ljudstva.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog odločbe o razlastitvi nepremičnin v Kolodvorski ulici in predlog o razlastitvi, nepremičnin na Šmartinski cesti za potrebe podjetja Meprom na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

5. POROČILO KOMISIJE ZA IZVOLITVE IN IMENOVANJA

Predloge komisije za izvolitve in imenovanja obrazloži ljudski odbornik O c e p e k Lojze. Poudari, da je komisija vse predloge pregledala in o njih razpravljala. Pri imenovanju je upoštevala tako politično kakor strokovno plat, pri odpustih pa ugotovljene nerednosti in nesposobnost ljudi. Nekaj odpustov je izrečenih na račun nepravilnega poslovanja, kriminala, slabega odnosa do strank, nekaj pa tudi v zvezi z likvidacijo posameznih podjetij. Vmes je tudi nekaj odpustov, za katere so uslužbenci sami zaprosili.

Predlog komisije MLO za izvolitve in imenovanja je, da se nastavi-
je:

Kot vratar pomožni uslužbenec v Kresiji P i s a n s k i Albin;

V odseku za računovodstvo v nazivu XII. plačilnega razreda L a m -
p r e t Mara;

V referatu za volilne imenike v tajništvu v nazivu pisarniški refe-
rent XII. plačilnega razreda P r o c h a z k a Marija;

V odseku za proračun v oddelku za gospodarstvo kot referent IX. pla-
čilnega razreda O m e r z u Oton;

V ekonomsko planskem odseku oddelka za gospodarstvo v nazivu višji
referent VI. plačilnega razreda H o j a n Anton;

V ekonomsko-planskem odseku oddelka za gospodarstvo v nazivu refe-
rent X. plačilnega razreda Ž o r g a Sonja;

V pisarni oddelka za gospodarstvo v nazivu strojepisec I. b.N o -
v a k Fani;

Pri referatu za registracijo državnih gospodarskih podjetij v od-

delku za gospodarstvo v nazivu pisarniški referent XII. plačilnega razreda Z a j i č Milica;

V odseku za kmetijstvo in gozdarstvo kot logar v nazivu pristav pripravnik M o š k r i č Marijan;

V Upravi za dohodke kot davkar XII. plačilnega razreda V a l a n t Jože;

V Upravi za dohodke kot davkar XII. plačilnega razreda B i r s a Leopold;

V pisarni oddelka za gospodarstvo kot pisarniški referent XII. plačilnega razreda P r e a t o n i Zdenka;

Na gradbeni inšpekciji oddelka za komunalne zadeve kot višji referent VI. plačilnega razreda ing. E r b e ž n i k Marijan;

Pri gradbeni inšpekciji oddelka za komunalne zadeve kot svetnik III. plačilnega razreda ing. Č e r n i v e c Josip;

V stanovanjskem uradu kot referent J a n e ž i č Lado;

Razreši se kot načelnik višje stanovanjske komisije V a l e Maks in postavi za direktorja Stanovanjskega urada;

Na predlog iste komisije sprejme MLO sklep, da se premeste v okviru aparata MLO:

Iz trgovinske inšpekcije za ekonoma v tajništvo Ž u r a n Bogo;

Iz stanovanjskega urada v tajništvo MLO pravni referat P l a - n i n š e k Gvido;

Iz stanovanjskega urada v tajništvo MLO, odsek za vojaške zadeve, P o t o č n i k Jože;

Raurešijo se po službeni potrebi sledeči uslužbenci: Gornik Jože, Karle Jakob, Trampuž Ivanka in Zupančič Marija.

Mestni ljudski odbor sprejme sklep o naslednjih spremembah v vodstvu podjetij in ustanov:

Š e f i c Ludvik se imenuje za v.d. direktorja v tovarni "Pletenina"

M a r k o v i č Rudolf se razreši kot direktor "Volnenke", a za direktorja se postavi K a p u n Dušan;

V r h u n c Milan se razreši kot direktor "Ljubljanske tovarne hra-

nil", za direktorja se postavi K e l e Friderik;

M a č e k Anton se imenuje za v.d. upravnika v podjetju "Slašči-
ca šport";

P r e š e r e n Janez se razreši kot upravnik podjetja "Prevoz II",
za v.d. upravnika se postavi R u p n i k Alojzij;

M a t j a š i č Stane kot upravnik podjetja "Ljudska pralnica",
T e n c e Marija kot upravnica "Pralnice I. rajona" in P r e t n a r
Jerca kot upravnica "Pralnica RLO II" se razrešijo zaradi ukinitve pod-
jetij;

B o h Jože se razreši kot direktor podjetja Mestna kanalizacija;

K o r o š e c Joža se postavi za upravnika Ljudskega kopališča;

T o m i č Josip se postavi za upravnika gostinskega podjetja Be-
lokranjc;

E r c e g o v i č Marijan se postavi za upravnika gostinskega pod-
jetja Primorje;

G r u d e n Maca se postavi za upravnika kavarne Bežigrad;

K u š a r Anton se postavi za upravnika gostinskega podjetja Pod-
gora;

Š t e i n e r Lojzka se postavi za upravnika gostinskega podjetja
Majolka;

I ž a n e c Janez se postavi za upravnika gostinskega podjetja
Planinka;

G o r e n c Alojzij se postavi za upravnika gostinskega podjetja
Pri Nacetu;

H u d e č e k Jože se postavi za upravnika gostinskega podjetja
Glince;

R e b e r š a k Ivanka, se razreši kot upravnik gostinskega pod-
jetja Stari Tišler, z v.d. upravnika se postavi G o r e n c Franc;

K o l a r Anton se postavi za upravnika gostinskega podjetja Lo-
vec;

G a b r i j e l č i č Venčeslav se postavi za upravnika OUR De-
lavski dom;

H o č e v a r Franc se razreši kot upravnik DUR Ljudska restavracija, za upravnika se postavi J u r a n o v i č Ljubo;

B a r t o l j Anton se postavi za upravnika trgovskega podjetja Železničar;

B o ž i č Nuša se razreši kot upravnica Doma Vide Janežičeve;

S u š n i k Rudolf se postavi za upravnika Doma Janeza Levca;

L j u b i č Matko se razreši kot upravnik Doma Ivana Cankarja, za upravnika se postavi Ž i t n i k Maks;

K a l a n Metod se razreši kot upravnik Doma vajencev v Kersnikovi ulici, za upravnika se imenuje G o l j a Anton;

K o l a r Gabrijela se razreši kot upravitelj osnovne šole v Šentvidu, za upravitelja se postavi K o l a r Vilko;

Z u p a n David se razreši kot direktor III. gimnazije, za direktorja se postavi P e r n u š Anka;

K o v a č Marija se razreši kot direktor IV. gimnazije, za direktorja se postavi O n i č Franc.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog Komisije za izvolitve in imenovanja v razpravljanje.

Dr. B e n i g a r Jože

Tovariš Ocepek je omenil v predlogu, naj bi se nastavil kot vratar v Kresiji tovariš Pisanski Albin, ki boluje na pljučih in ne more prevzeti drugega posla. Izjavljam, da sem proti temu, da bi bolni ljudje imeli posla s strankami, bilo bi pa tudi neprimerno, da bi se kot bivši direktor zaposlil v svojstvu vratarja. Zadevo je potrebno razčistiti.

O c e p e k Lojze

Tovariš Pisanski je že rekonvalescent in ni sposoben za druga fizična dela. Za omenjeno mesto je sam zaprosil, ker hoče s svojim delom prispevati skupnosti. Mislim, da bi bilo treba zadevo namestitve za vratarja ponovno obravnavati.

K r e s e Leopold

Strinjam se s predlogom tovariša Benigarja in tovariša Ocepka, da komisija še enkrat preveri vse možnosti zaposlitve tovariša Pisanskega

Mesto vratarja je dejansko eksponirano mesto, zato naj se za omenjene-
ga tovariša najde primernejše mesto, ki bo ustrezalo tako njegovim
zdravstvenim kakor strokovnim pogojem.

Podpredsednik Mestnega ljudskega
odbora da zatem predlog komisije za
izvolitve in imenovanja na glasova-
nje.

Soglasno sprejeto!

Poročevalec komisije za izvolitve in imenovanja O c e p e k Lojze
poda predlog odločbe o imenovanju komisije za socialno pomoč Mestnega
ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana.

V komisijo za socialno pomoč naj se imenujejo:

Za predsednika: B a j u k Stanka

Za člana: P l e v n i k Jože,

Ž a g a r - T o m i č e v i č Fani

Omenjena komisija je pristojna v smislu zakonskih predpisov, da
odloča o pritožbah zoper odločbe oddelka za ljudsko zdravstvo in soci-
alno politiko v zadevah socialne pomoči.

Podpredsednik Mestnega ljudskega
odbora da predlog odločbe o imenova-
nju komisije za socialno pomoč Mest-
nega ljudskega odbora glavnega mesta
Ljubljana na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Dalje predlaga O c e p e k Lojze poimenski sestav Mestne volilne
komisije za glavno mesto Ljubljana, katero mora postaviti Prezidiij
Ljudske skupščine LRS.

V volilno komisijo naj se imenujejo:

Za predsednika: J u h a r t Franc, predsednik Okrožnega sodišča
v Ljubljani

Za namestnika: J e l u š i č Dušan, predsednik Okrajnega sodišča
v Ljubljani

Za člana: S l a d i č Franek, pravni referent pri Predsed-
stvu vlade LRS

Za namestnika: U r b i č Anton, uslužbenec MLO Ljubljana
 Za člana: T u m a Ostoja, uslužbenec Gospodarskega sveta vlade
 LRS
 Za namestnika: P i r n a t Miha, predsednik Krajevnega odbora sindikata Železničarjev v Ljubljani
 Za člana: Š k u l j Hela, tajnik Mestnega odbora Ljudske prosvete v Ljubljani
 Za namestnika: P u n g e r č a r Franc, uslužbenec MLO Ljubljana
 Za člana: A r i g l e r Adolf, načelnik oddelka pri Ministrstvu za pravosodje
 Za namestnika: B r e z a r Stana, sodnik za prekrške pri Ministrstvu za notranje zadeve LRS

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog o sestavu Mestne volilne komisije za glavno mesto Ljubljana na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Poročevalec komisije za izvolitve in imenovanja predlaga še predlog odločbe o imenovanju komisije za stanovanjske zadeve pri MLO glavnega mesta Ljubljana.

V komisijo za stanovanjske zadeve naj se izvolijo:

Za predsednika: Š e f i c Ludvik
 Za podpredsednika: O m l a d i č dr. Franjo in
 Z u p a n č i č Stane
 Za članke: P e č a v e r Albina
 R u d o l f Anica
 J u r c a Branka
 G r a d i č Miha
 T r a t n i k Stane
 P r a i n f a l k Breda

Komisija bo v smislu zakonskih predpisov odločala o pritožbah zoper odločbe stanovanjskega urada. Dva podpredsednika komisije se imenujeta zato, da bo mogla komisija zaradi velikega števila pritožb in nujnosti poslov redno zasedati.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog odločbe o ime-

novanju komisije za stanovanjske zadeve pri MLO glavnega mesta Ljubljana v razpravljanje.

K r e s e Leopold

K imenovanju komisije za stanovanjske zadeve pri MLO nas je vodilo dvojje, in sicer prvič, da z ukinitvijo Višje stanovanjske komisije preprečimo opravljanje istega posla po dveh forumih, drugič pa, da v komisiji ne bo delal aparat MLO, temveč voljeni člani, ki bodo morali za svoje delo dajati odgovor Mestnemu ljudskemu odboru. Dosedanja Višja stanovanjska komisija se z imenovanjem te komisije v celoti razreši.

M o j š k e r c Janez

Zanima me, kdo bo izvrševal administrativne posle imenovane komisije. Dalje opozarjam, da imam iz prakse izkušnje, da je Višja stanovanjska komisija oziroma nje člani reševala pritožbe tako, kot jih je predložil referent, ki je imel zadevo v delu. Nastaja namreč upravičena bojazen, da bi bila rešitev posameznih zadev odvisna zgolj od referenta, če komisija ne bi posameznih primerov temeljito poznala. Potrebno bo torej, da bo vsaka pritožba temeljito pregledana in da bo komisija točno odredila, kako naj se zadeva reši.

Z u p a n č i č Stane

Slučajno sem imenovan v to komisijo. Bojim se, da bo delo komisije potekalo birokratsko. Zato smatram za pravilno, da bi bili člani komisije že pred sejo seznanjeni s posameznimi pritožbami, da bodo material že preje pregledali. Dalje predlagam, naj se zaradi velikega števila pritožb razdeli komisije na tri senate, tako da bi po trije člani imenovane komisije tvorili en senat. Z razdelitvijo dela bo obremenitev manjša in delo izvršeno temeljiteje.

G r a d i č Miha

Glede imenovanja komisije imam nekatere pomisleke. Strinjam se s tovarišem Zupančičem, da je potrebno formirati v okviru imenovane komisije več senatov, ker je v manjšem krogu tudi delo lažje. Opozoril pa bi, da se bo večkrat lahko zgodila krivica prizadetim strankam, če ne bo komisija pregledala stanja tudi na kraju samem. Zanima me zato, kdo bo izvajal te ogledе.

Tovariš Ocepek je mnenja, da bo s tem, če bodo v okviru komisije osnovane tri skupine, delo komisije precej razbremenjeno in bodo člani le na ta način imeli možnost tudi osebno pregledati pereče zadeve na kraju samem.

Zanima me, če bo imela ta komisija tudi opravka s strankami. Če ta stik ni predviden, opozarjam na to, da se brez osebnega stika zgodi čisto krivica, predvsem skromnejšim in malim ljudem. Tako bo znal uradnik v svoji pritožbi opisati vse težnje in predlog tako utemeljiti, da bo za komisijo takoj dostopen, delavec pa bo pritožbo napisal tako, da je komisija ne bo znala rešiti. Ravno ti ljudje potrebujejo osebnega stika s komisijo, da jih izpraša, za kaj sploh gre. Zna se zgoditi, da bodo referenti prve stopnje v takih primerih vplivali na rešitev pritožbe na drugi stopnji.

O c e p e k Lojze

Pojasnil bi rad tovarišu Drobežu, da do takega postopanja verjetno ne bo prišlo, ker ima stranka možnost pritožbe na komisijo za predloge in pritožbe, s katero bo komisija, ki bo reševala stanovanjske pritožbe v drugi instanci, v tesnem stiku.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog odločbe o imenovanju komisije za stanovanjske zadeve pri MLO glavnega mesta Ljubljana na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Mestni ljudski odbor sprejme na predlog komisije za izvolitve in imenovanja sklep o izpopolnitvi disciplinskega sodišča za uslužbence MLO. Za namestnika predsednika se imenuje Zlatna Peter, za namestnika člana Pungerčar Franc, za disciplinske tožilca pa Goslar Branko in Urbič Tone.

VI. IZVOLITEV SODNIKA OKRAJNEGA SODIŠČA ZA GLAVNO MESTO LJUBLJANA

Predsednik komisije za preiskovanje zadev v zvezi z namestitvijo in razrešitvijo predsednika sodišča, sodnikov in sodnikov porotnikov Okrajnega sodišča za glavno mesto Ljubljana Z u p e t Avgust predlaga Mestnemu ljudskemu odboru, da na podlagi 21. člena Zakona o ureditvi ljudskih sodišč ter 78. člena Zakona o ljudskih odborih mest in

„mestnih občin izvoli za stalnega sodnika Okrajnega sodišča Ljubljana l. tovariša H o l y a Stanka.

Podpredsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog o izvolitvi H o l y a Stanka za stalnega sodnika Okrajnega sodišča Ljubljana l. na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

S tem je bil dnevni red izčrpan in podpredsednik Mestnega ljudskega odbora zaključi sejo ob 20. uri.

Vodja zapisnika:

Podpredsednik MLO:

Pogačar Niko, l.r.

Krese Leopold, l.r.

Overovitelja zapisnika:

Pangeršič Franc, l.r.

Vršnik Lojze, l.r.